

Definizione della graduatoria per l'assunzione a tempo determinato di personale con qualifica professionale di autista per essere adibito alla guida degli scuolabus.

VERBALE DI SEDUTA:

L'anno 2020 il giorno 18 settembre alla ore 10.00 il sottoscritto Nicosia Antonio, responsabile Area Socio-Assistenziale e Scolastica, con l'intervento della dipendente Paravizzini Sabina, responsabile ufficio protocollo che funge da segretaria verbalizzante, si è proceduto a esaminare i ricorsi presentati nei termini fissati e ciò al fine di rendere definitiva la predetta graduatoria.

Richiamata la determina n.116 del 11/09/2020 con la quale è stata approvata la graduatoria provvisoria delle istanze relative alla selezione di operaio specializzato – autista scuolabus, pubblicata sul sito Internet del Comune in data 12.09.2020;

Preso atto che nei termini fissati sono pervenute n. 9 (nove) richieste di revisione della predetta graduatoria.

Si procede all'esame dei reclami di cui sopra.

Con prot. N. 12728 del 15.9.2020 il sig. Scollo Salvatore ha rilevato che è in possesso della patente cat. D con scadenza 16/09/2022 mentre lo stesso riferiva che l'attestato professionale CQC è "in effetti scaduto". Dall'esame della documentazione prodotta dal candidato si evince in modo inequivocabile che non è in possesso della qualificazione di conducente (CQC) nè tanto meno attesta d'aver attivato il prescritto corso professionale per il suo rinnovo. Per questa ragione si conferma l'esclusione del candidato.

Con prot. n. 12837 del 16/09/2020, il Sig. Castilletti Biagio, escluso dalla graduatoria per non aver presentato il titolo abilitante CQC, seppur ha dichiarato nell'istanza presentata il possesso della patente di cat. D ha fatto pervenire per un miglior esame dell'istanza tale documento. Preso atto che la scadenza della qualifica professionale è 28/09/2021 l'istanza viene riammessa in graduatoria, e quindi si procede alla sua valutazione. Titolo di studio punti 20, titoli formativi punti zero, titoli di servizio (militare) punti 6 per un totale di punti 26.

Con prot. N.12859 del 16/09/2020, il sig. Morando Vito ha impugnato la graduatoria di cui sopra rilevando che non è stato assegnato alcun punteggio al titolo formativo di cui all'allegato "F" dell'istanza presentata, sostenendo che "l'attestato" prevede un corso di formazione di non meno di mesi 3.

Dall'esame di quest'ultimo non si evince in nessuna parte la data di inizio la cui durata come previsto dal Bando non può essere inferiore a mesi tre. Non si ritiene rilevante la circolare ministeriale n.5/1997 allegata all'istanza di impugnazione in quanto si fa solo riferimento a un periodo minimo per il corso di gg.72.

Per quanto riguarda il secondo motivo dell'impugnazione relativo alla qualifica professionale post scuola dell'obbligo di perito tecnico commerciale, si conferma la non valutazione in quanto detto diploma di ragioniere non può essere valutato quale titolo professionale, giacchè trattasi solo di un titolo di studio superiore che secondo il bando di gara non rientra tra quelli valutabili. Pertanto si conferma il punteggio già attribuito.

Con prot. N. 12861 del 16.09.2020 il Sig. Brullo Giovanni ha mosso dei rilievi avverso la graduatoria in esame. Lo stesso ha rilevato che doveva in qualche modo essere prevista una valutazione aggiuntiva per chi possedesse un titolo di studio superiore. Vigendo il principio che l'avviso in questione è a tutti gli effetti lex specialis, non è stato posto in essere la violazione di nessun principio. Per quanto riguarda la possibilità invocata di valutare quanto meno il titolo di studio superiore quale titolo professionale, si ritiene di non accogliere tale richiesta in quanto ai sensi dell'art. 4 – titoli formativi lettera a, il diploma di scuola media superiore non è assimilabile ai titoli formativi. Per queste ragioni si conferma il punteggio attribuito.

Con prot. n. 12903 del 16/09/2020 il Sig. Occhipinti Massimiliano ha richiesto di essere riammesso in graduatoria in quanto ha comunicato esibendo certificazione d'aver frequentato il corso di formazione professionale per conducenti CQC e di aver richiesto all'ufficio competente il rilascio del relativo



[Handwritten signature]

certificato abilitante. Dalla documentazione prodotta si ritiene di riammetterlo in graduatoria e quindi si passa alla attribuzione del relativo punteggio.

Titolo di studio punti 20, titoli formativi, punti 2.2 (specializzazione di Automobilista conducente, rilasciato durante il servizio di leva), titolo di servizio punti 6 (militare), per un totale di punti 28.2

Con prot. n. 12906 del 16/09/2020 il Sig. Marletta Luca ha richiesto che la sua istanza fosse riesaminata in quanto, seppur l'abilitazione professionale fosse scaduta, per gli effetti della circolare ministeriale 51340 del 05/06/2020, i termini di scadenza sono stati prorogati di mesi sette. Preso atto di quanto richiesto e ritenuto di convalidare l'istanza dell'esponente del 07/09/2020, prot. 11689, viene riammessa e si passa quindi all'attribuzione del punteggio. Per il titolo di studio punti 20, per il titolo di servizio punti 6 (militare), - non si attribuisce nessun punteggio ai titoli formativi presentati perchè tutti di durata inferiore a mesi tre - per un totale di punti 26.

Con prot. n.12934 del 16/09/2020 il sig. Stracquadaini Dario ha chiesto di essere riammesso in graduatoria in quanto nell'istanza presentata con prot. n.11649 del 7/09/2020, ha dichiarato in ottemperanza allo schema di domanda predisposto dall'Ente il possesso del titolo professionale abilitante (CQC) e a tal proposito ha allegato tale documento. Alla luce di quanto sopra si ritiene di dover ammettere in graduatoria l'istanza e si passa all'attribuzione del punteggio. Per il titolo di studio punti 20, per i titoli formativi punti 2, per i titoli di servizio punti 6 (militare), per un totale di punti 28.

Con nota Prot.12991 del 17/09/2020 se pur priva di delega , l'avv. Vincenzo Spataro nell'interesse del sig. Zaffarana Andrea, sostiene perentoriamente che al suo assistito vada attribuito il punteggio di 68,8 punti. E nello specifico: punti 20 titolo di studio, punti 30 qualifica professionale corrispondente, punti 18 servizio militare VFB, punti 0,80 per corsi di formazione. L'istanza non può essere accolta tenuto conto che secondo quanto previsto nel Bando per la selezione al titolo di studio è stato già attribuito il punteggio massimo di punti 20, per quanto riguarda la qualifica professionale "corrispondente" non si comprende come l'istante abbia previsto punti 30, visto che l'avviso non contempla nessun parametro valutativo in tal senso. Per quanto riguarda il servizio militare al candidato sono stati attribuiti punti 6, giacchè si è tenuto conto che il soggetto ha solo dichiarato nell'istanza di aver svolto gli obblighi di leva (mesi 12) non certificando in alcun modo di aver prestato servizio militare in VFB, atteso che il servizio militare secondo l'avviso di gara è equiparato al titolo di servizio che comunque doveva essere allegato. Riguardo i titoli formativi non essendo specificata la data di inizio e di fine, si è ritenuto di riconoscere punti 0.60 visto che per il conseguimento di tale attestato la durata del corso non è superiore a detto periodo Per le considerazioni su esposte non si ritiene di modificare il punteggio attribuito.

Con nota n. 13087 del 18/09/2020, pervenuta via pec il 17/09/2020 alle ore 23.16 il Sig. Cavallo Andrea ha richiesto di riesaminare la sua istanza ritenendo che la qualificazione professionale che dal documento risulta scaduta, è stata prorogata per gli effetti delle disposizioni anticovid vigenti. Preso atto che la sua richiesta risulta fondata e legittima, l'istanza viene ammessa e si procede alla valutazione della stessa. Per il titolo di studio punti 20, per i titoli formativi punti 7, per i titoli di servizio punti 6 (militare), per un totale di punti 33.

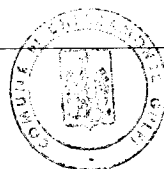
Per le motivazioni su espresse, nel rispetto del principio di equità, si ritiene di riesaminare la domanda di Tuccio Antonino, giacchè anche in questo caso vige la proroga del termine di scadenza e quindi si passa alla valutazione dell'istanza. Per il titolo di studio punti 20, titolo formativo punti 6 (servizio militare), per un totale di punti 26.



Si prende atto altresì che per un mero disguido, non è stata valutata l'istanza del sig. Interlandi Giovanni giusto Prot.11685 del 7/09/2020. Dall'esame della documentazione allegata si ritiene di escluderla dalla graduatoria di merito in quanto lo stesso non ha conseguito il titolo abilitante per la conduzione di scuolabus (CQC) Tabella 12 cod. 95.

Pertanto alla luce del riesame delle predette istanze la nuova graduatoria di merito definitiva è quella di seguito riportata:

1) FILESI SEBASTIANO	51,8
2) FILESI GIUSEPPE	50,2
3) MORANDO VITO	50,0
4) CAVALLO ANDREA	33,0
5) CURCIO GIOVANNI	30,5
6) PRESTI VITO	29,0
7) BRULLO GIOVANNI	28,4
8) OCCHIPINTI MASSIMILIANO	28,2
9) STRACQUADAINI DARIO	28,0
10 CASPANELLA SEBASTIANO	27,8
11 SAVASTA VITO	27,2
12 IANNIZZOTTO RAFFAELE (RAGUSA)	26,9
13 ZAFFARANA ANDREA (RAGUSA)	26,6
14 MARLETTA LUCA (RAGUSA 23.10.1979 RES. RG PRECEDE PERCHÈ PIÙ GIOVANE D'ETA')	26,0
15 CAMPO GIUSEPPE (26/7/1977)	26,0
16 CURCIO GIUSEPPE (10/01/1972)	26,0
17 TUCCIO ANTONINO (07/10/1967)	26,0
18 SGARLATA LUCIANO (11/12/1962 – COMISO)	26,0
19 CASTILLETTI BIAGIO (12/07/1957)	26,0
20 GRAVINA GIUSEPPE	21,8
21 BATTAGLIA SALVATORE	20,8
22 TERRANOVA GIOVANNI(07/09/1994- -PRECEDE PERCHÉ PIÙ GIOVANE D'ETA)	20,0
23 IACONO DAVIDE (10/10/1991)	20,0
24 PREVITI VITO (04/04/1989 – PARMA)	20,0
25 IACONO GIANLUCA (01/06/1986)	20,0
26 RAGUSA VITTORIO (13/05/1981)	20,0



27 SCOLLO SALVATORE (24/09/1977)	20,0
28 BUSCEMA SALVATORE (28/09/1968)	20,0
29 SAVASTA GIUSEPPE (23/07/1967)	20,0
30 LOREFICE GIOVANNI (08/03/1964)	20,0
31 DISTEFANO GIOVANNI (12/11/1962)	20,0

DOMANDA PREVENUTA FUORI TERMINE E NON AMMESSA: ARENA SALVATORE

ESCLUSI PERCHÉ NON HANNO ALLEGATO L'ABILITAZIONE PROFESSIONALE E/O LA PATENTE DI GUIDA:

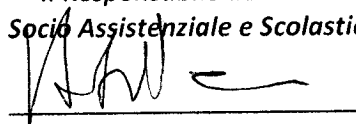
- 1) FURNARO RAFFAELE
- 2) NICOLOSI FABIO
- 3) CUTRARO GIOVANNI
- 4) CASTALDI CARMELO

ESCLUSI PERCHÉ PATENTE ABILITANTE SCADUTA ALLA DATA DI SCADENZA DEL BANDO:

- 1) ALESCIO VITO
- 2) SCOLLO SALVATORE
- 3) INTERLANDI GIOVANNI

Il presente verbale viene chiuso alla ore 19.39 del giorno 18/09/2020. Lo stesso viene approvato con determina dirigenziale e pubblicato all'Albo pretorio del Comune.

*Il Responsabile dell'Area
Socio Assistenziale e Scolastica*




Il Segretario Verbalizzante

